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| **ПӘННІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ ПРЕЗЕНТАЦИЯСЫ**  |
| **Пәннің мақсаты** | **Оқытудан күтілетін нәтижелер (ОН)\*** | **ОН қол жеткізу индикаторлары (ЖИ)** |
| Өзін-өзі танудың тарихи-философиялық, психологиялық-педагогикалық, аксиологиялық негіздерін теориялық- әдіснамалық тұрғыда тұжырымдау арқылы магистранттардың білімдерін жетілдіру ,өзін-өзі дамыту тәжірибесіне дайындықтарын қалыптастыру. | 1.Өзін-өзі тану үдерісінің философиялық негіздерін, психологиялық - педагогикалық аспектілерін, аксиологиялық, акмеологиялық мәселелерін және адамтанудың когнитивтік теорияларын ғылыми – теориялық талдау.  | 1.1 Өзін-өзі танудың философиялық негіздерін, психологиялық аспектілерін, педагогикалық мүмкіндіктерін, аксиологиялық және акмеологиялық мәселелерін ғылыми – теориялық талдайды; 1.2 Өзін-өзі танудың әдіснамалық тұғырларын, ұстанымдарын ғылми тұрғыда сипаттап айтып бере алады ; 1.3 Пәннің мазмұндық құрылымын, теориялық және практикалық бағыттарын жіктеп түсіндіре алады.  |
| 2 Өзін-өзі танудың психологиялық теориялар контекстіндегі мәні және өзін-өзі танудың аксиологиялық негіздерін, құндылықтық бағдар туралы ғылыми ұғымдарды тұжырымдап дәйектеуге машықтандыру  | 2.1 Өзін-өзі тану тұлғаның даму заңдылығы екендігін мақсат, мотив және өзін-өзі жүзеге асыру нәтижесі ретінде талдайды;2.2 Адам өмірінің мәні, болмыс пен әлем тұрғысындағы өзін-өзі тану үдерісінің әлеуметтік-мәдени тұғырларына, адамтанудың когнитивтік теорияларына түсініктеме жасайды; 2.3 Жалпыадамзаттық және ұлттық құндылықтардың аадмгершілік мәнін түсіндіріп, жаһандық құзыреттіліктер түрінде өз пікірімен пайымдап жеткізе алады. |
| 3.Өзін-өзі тану құрылымындағы рухани-адамгершілік құндылықтар жүйесін; өзін-өзі танудың әлеуметтік-мәдени тұғырларын , өзін-өзі танудың когнитивтік теориялары мен технологияларын кәсіби қызметте пайдаланудың әдіс-тәсілдерін меңгерту . | 3.1 Болашақ маман ретінде педагогтің өзін-өзі тану және дамыту әдістерін біледі, әртүрлі жағдайларда қолдана алады;3.2 Жалпыадамзаттық құндылықтардың мәнін білу және оларды өмірде тиімді қолдануға құзіреттілік танытады; 3.3. Рефлексия, өзін-өзі жетілдіру , өзін-өзі тәрбиелеу дағдыларын біледі, өмірлік маңызды шешімдерді түсінеді; 3.4 Өзін-өзі тану және рухани- адамгершілік білім берудің мазмұнын,құрылымын,мәнін теориялық және практикалық тұрғыдан түсіндіре алады.  |
| 4. «Өзін-өзі тану» рухани-адамгершілік білім беру бағдарламаларының мазмұндық- құрылымын талдау; пәнді оқыту барысында қалыптасатын құзіреттіліктерді анықтау.  | 4.1 «Өзін-өзі тану» рухани-адамгершілік білім беру бағдарламаларының мазмұндық- құрылымын жүйелі түрде талдай алады; 4.2 Тұлғааралық қарым-қатынаста ізгілікті педагогика шарттарын ұстанып, педагогикалық қарым-қатынас мәдениетін көрсетеді; 4.3 Өзін-өзі тәрбиелеу, өзін-өзі бағалау , ішкі белсенділігі мен дербестігін көрсете біледі, өз шешімдеріне жауапкершілікпен қарауға мүдделі бола алады;  4.4 Пәннің теориялық мәселелерін талдауда және практикалық семинар сабақтарында өзін-өзі жүзеге асыруға қажетті құзыреттіліктерді қолдана алады. |
| 5. Топтағы ынтымақтастықты сақтау және әлеуметтік өзара байланысты орнату; топта жұмыс жасай білу және топтың шешімін қабылдауға, өз пікірін дәйектей алу құзіреттіліктерін дамыту  | 5.1 Пән бойынша орындалатын жазба жұмыстарының әдістемелік талаптарын біледі, орынды қолданады;5.2 Топта, командада жұмыс жасайды, ұжымдық әрекетке түсе алады; 5.3Эссе, баяндама, шығарма, реферат, конспект жоспарлап жазу жұмыстарын шығармашылық тұрғыда орындауға қабілеттілік танытады.  |
| **Пререквизиттер** | Гуманды педагогиканың теориялық – әдіснамалық негіздері  |
| **Постреквизиттер**  | Өзін- өзі танудың қазіргі тұжырымдамалары |
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 **Интернет-ресурстар**<http://ozin-ozi-tanu.kz/> «Өзін-өзі тану» рухани-адамгершілікке оқыту мен тәрбиелеудің ғылыми білім беру порталы |
| **Пәннің** **академиялық** **саясаты** |  Пәннің академиялық саясаты әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың Академиялық саясатымен және академиялық адалдық Саясатымен айқындалады. Құжаттар Univer ИЖ басты бетінде қолжетімді.**Ғылым мен білімнің интеграциясы.** Студенттердің, магистранттардың және докторанттардың ғылыми-зерттеу жұмысы – бұл оқу үдерісінің тереңдетілуі. Ол тікелей кафедраларда, зертханаларда, университеттің ғылыми және жобалау бөлімшелерінде, студенттік ғылыми-техникалық бірлестіктерінде ұйымдастырылады. Білім берудің барлық деңгейлеріндегі білім алушылардың өзіндік жұмысы заманауи ғылыми-зерттеу және ақпараттық технологияларды қолдана отырып, жаңа білім алу негізінде зерттеу дағдылары мен құзыреттіліктерін дамытуға бағытталған. Зерттеу университетінің оқытушысы ғылыми-зерттеу қызметінің нәтижелерін дәрістер мен семинарлық (практикалық) сабақтар, зертханалық сабақтар тақырыбында, силлабустарда көрініс табатын және оқу сабақтары мен тапсырмалар тақырыптарының өзектілігіне жауап беретін ОБӨЗ, БӨЗ тапсырмаларына біріктіреді.**Сабаққа қатысуы.** Әр тапсырманың мерзімі пән мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі.**Академиялық адалдық.** Практикалық/зертханалық сабақтар, БӨЖ білім алушының дербестігін, сыни ойлауын, шығармашылығын дамытады. Плагиат, жалғандық, шпаргалка пайдалану, тапсырмаларды орындаудың барлық кезеңдерінде көшіруге жол берілмейді. Теориялық оқыту кезеңінде және емтихандарда академиялық адалдықты сақтау негізгі саясаттардан басқа «Қорытынды бақылауды жүргізу Ережелері», «Ағымдағы оқу жылының күзгі/көктемгі семестрінің қорытынды бақылауын жүргізуге арналған Нұсқаулықтары», «Білім алушылардың тестілік құжаттарының көшіріліп алынуын тексеру туралы Ережесі» тәрізді құжаттармен регламенттеледі.**Инклюзивті білім берудің негізгі принциптері.** Университеттің білім беру ортасы гендерлік, нәсілдік/этникалық тегіне, діни сенімдеріне, әлеуметтік-экономикалық мәртебесіне, студенттің физикалық денсаулығына және т.б. қарамастан, оқытушы тарапынан барлық білім алушыларға және білім алушылардың бір-біріне әрқашан қолдау мен тең қарым-қатынас болатын қауіпсіз орын ретінде ойластырылған. Барлық адамдар құрдастары мен курстастарының қолдауы мен достығына мұқтаж. Барлық студенттер үшін жетістікке жету, мүмкін емес нәрселерден гөрі не істей алатындығы болып табылады. Әртүрлілік өмірдің барлық жақтарын күшейтеді.Барлық білім алушылар, әсіресе мүмкіндігі шектеулі жандар, телефон/e-mail baxit-a@mail.ru немесе MS Teams-тегі бейне байланыс арқылы кеңестік көмек ала алады.**MOOC интеграuциясы (massive openlline course). MOOC-**тың пәнге интеграциялануы жағдайында барлық білім алушылар **MOOC-**қа тіркелуі қажет. **MOOC** модульдерінің өту мерзімі пәнді оқу кестесіне сәйкес қатаң сақталуы керек.**Назар салыңыз!** Әр тапсырманың мерзімі пәннің мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген, сондай-ақ **MOOC-**та көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі. |
| **БІЛІМ БЕРУ, БІЛІМ АЛУ ЖӘНЕ БАҒАЛАНУ ТУРАЛЫ АҚПАРАТ** |
| **Оқу жетістіктерін есептеудің баллдық-рейтингтік әріптік бағалау жүйесі** | **Бағалау әдістері** |
| **Баға**  |  |  **Баллдар****дың сандық баламасы** | **Дәстүрлі жүйедегі баға** | **Критериалды бағалау** –айқын әзірленген критерийлер негізінде оқытудың нақты қол жеткізілген нәтижелерін оқытудан күтілетін нәтижелерімен ара салмақтық процесі. Формативті және жиынтық бағалауға негізделген.**Формативті бағалау** – күнделікті оқу қызметі барысында жүргізілетін бағалау түрі. Ағымдағы көрсеткіш болып табылады. Білім алушы мен оқытушы арасындағы жедел өзара байланысты қамтамасыз етеді. Білім алушының мүмкіндіктерін айқындауға, қиындықтарды анықтауға, ең жақсы нәтижелерге қол жеткізуге көмектесуге, оқытушының білім беру процесін уақтылы түзетуге мүмкіндік береді. Дәрістер, семинарлар, практикалық сабақтар (пікірталастар, викториналар, жарыссөздер, дөңгелек үстелдер, зертханалық жұмыстар және т.б.) кезінде тапсырмалардың орындалуы, аудиториядағы жұмыс белсенділігі бағаланады. Алынған білім мен құзыреттілік бағаланады.**Жиынтық бағалау –** пән бағдарламасына сәйкес бөлімді зерделеу аяқталғаннан кейін жүргізілетін бағалау түрі. БӨЖ орындаған кезде семестр ішінде 3-4 рет өткізіледі. Бұл оқытудан күтілетін нәтижелерін игеруді дескрипторлармен арақатынаста бағалау. Белгілі бір кезеңдегі пәнді меңгеру деңгейін анықтауға және тіркеуге мүмкіндік береді. Оқу нәтижелері бағаланады. |
| A | 4,0 | 95-100 | Өте жақсы  |
| A- | 3,67 | 90-94 |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Жақсы  |
| B | 3,0 | 80-84 | **Формативті және жиынтық бағалау**  | **% мәндегі баллдар** |
| B- | 2,67 | 75-79 | Дәрістердегі белсенділік |  |
| C+ | 2,33 | 70-74 | Практикалық сабақтарда жұмыс істеуі | 25 |
| C | 2,0 | 65-69 | Қанағаттанарлық | Өзіндік жұмысы | 25 |
| С- | 1,67 | 60-64 |  | Жобалық және шығармашылық қызметі | 10 |
| D+ | 1,33 | 55-59 | Қанағаттанарлықсыз | Қорытынды бақылау (емтихан)  | 40 |
| F | 0 | 0-24 | ЖИЫНТЫҒЫ | 100 |
| **Оқу курсының мазмұнын іске асыру күнтізбесі (кестесі). Оқытудың және білім берудің әдістері.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Апта** | **Тақырып атауы** | **Сағат саны**  | **Макс.****балл** |
| **1 МОДУЛЬ. ӨЗІН-ӨЗІ ТАНУДЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ** |
| 1 | **Д 1.** «Өзін-өзі танудың теориялық – әдіснамалық негіздері» оқу курсының құрылымдық-мазмұндық жүйесі | 1 |  |
| **СС 1.** ӨӨТТӘН пәнінің мақсаты мен міндеттері және оқыту талаптары | 2 | 7 |
| 2 | **Д 2**. Өзін-өзі тану философиялық ғылымдар құрылымының өлшемі ретінде: таным үдерісі және адамның өзін- өзі тануы мәселелері  | 1 |  |
| **СС 2.** Адамзаттың рухани мұрасы өзін-өзі тану құралы ретінде  | 2 | 7 |
| **МОӨЖ 1.** МӨЖ 1 орындау бойынша кеңес беру.  |  |  |
| 3 | **Д 3.** Өзін-өзі танудың онтологиялық теориялары: адам және болмыс  | 1 |  |
| **СС 3.** Өзін - өзі тануға деген антропологиялық көзқарас (К.Д.Ушинский, Н.А. Бердяев, Р.Штайнер)  | 2 | 7 |
| **МӨЖ 1.** «Өзін-өзі тану» ұғымына ғылыми еңбектердегі ой-пікірлерге сәйкес терминологиялық түсіндірмелі сөздік құрастыру |  | 25 |
| 4 | **Д 4.** Тұлғаның даму заңдылықтары: мақсат пен мотив өзін-өзі дамыту мен өзін-өзі жүзеге асыру нәтижесі ретінде | 1 |  |
| **СС 4.** Өзіндік сана құрылымындағы « тән-жан-рух» бірлігі. (Мен өмірімді өзгерте аламын... В.Уилбердің трансперсоналды тұжырымдамасы) | 2 | 7 |
| 5 | **Д 5.** Д.Г.Сковороданың философиялық тұжырымдамаларындағы таным теориясы және өзін-өзі тану идеялары  | 1 |  |
| **СС 5.** Виктор Франклдің өмірдің мәніне талпыну теориясының негізгі ережелері.  | 2 | 7 |
| **МОӨЖ 2.** МӨЖ 2орындау бойынша кеңес беру**.**  Дағдарыстың түрлері (жеке тұлғалық, қоғамдық, экологиялық) жаһандық дағдарыстан шығу жолдарын анықтау |  |  |
| **2 МОДУЛЬ. ӨЗІН-ӨЗІ ТАНУДЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ- ПЕДАГОГИКАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ** |  |  |
| 6 | **Д 6.** Өзін-өзі танудың психологиялық теориялар контекстіндегі мәні  | 1 |  |
| **СС 6.** «Мен» тұжырымдамасы. Джохари терезесі» - өзін-өзі тану құралы. | 2 | 7 |
| 7 | **Д 7.** Лоренс Колбергтің адамгершілік даму теориясы | 1 |  |
| **СС7.** Тұлғаның ішкі жан әлемі. Адамның ішкі жан дүниесінің ерекшеліктері  | 2 | 8 |
|  **МӨЖ2.** Өзін-өзі дамыту ұстанымдары: «Таза тақта» теориясы Дэвид Хьюм. Мен-реалды. Мен-идеалды. Менің – бағалауым. Пән бойынша жоба тақырыбын құрастыру. (таңдау негізінде) |  | 25 |
|  **АРАЛЫҚ БАҚЫЛАУ 1** |  | **100** |
| 8 | **Д 8.** Өзін-өзі танудың аксиологиялық негіздері. Шығыс дүниетанымындағы өзін-өзі тану және құндылықтық бағдар | 1 |  |
| **СС8.** Қазақ дүниетанымындағы руханилық пен адамгершілікидеялары  | 2 | 7 |
| **МОӨЖ3.** Тапсырмалар бойынша МӨЖ3кеңес беру  |  |  |
| 9 | **Д 9.** Өзін-өзі танудың акмеологиялық негіздері: тұлғаның өзін-өзі дамытуы теорияларының психологиялық- педагогикалық мүмкіндіктері  | 1 |  |
| **СС9.**Әлеуметтік педагогтің акмеологиялық құзыреттіліктері, кәсіби өсуі  | 2 | 7 |
| 10 | **Д 10.** Қазіргі білім беруді ізгілендірудің жаңа парадигмалары мен тұғырлары  | 1 |  |
| **СС10.** Жалпыадамзаттық құндылықтарға негізделген көшбасшылық теориялары  | 2 | 7 |
| **МӨЖ3** «Өзін-өз тану» оқу курсы мазмұнындағы төрт» Т» транс, традишн, транспаренси, толеранс) ұғымдарыбойынша презентация жасап қорғау |  | **20** |
|  **3 МОДУЛЬ. ӨЗІН-ӨЗІ ТАНУ ЖӘНЕ РУХАНИ-АДАМГЕРШІЛІК БІЛІМ БЕРУ**   |  |
| 11 | **Д 11.** Қазақстан Республикасындағы рухани-адамгершілік білім беру мәселесі және өзін-өзі танудың пән ретінде ендірілуі: тарихи талдау  | 1 |  |
| **СС 11.** Әлемдік білім кеңістігіндегірухани-адамгершілік білім берудің әдістемелік тұрғылары: салыстырмалы аспект   | 2 | 7 |
| 12 | **Д 12.** Өзін-өзі тану және басқа пәндердің құндылықтар иерархиясындағы интеграциялық сипаты | 1 |  |
| **СС 12.** Гуманды педагогиканың теориялық- әдістемелік негіздері | 2 | 7 |
| **МОӨЖ4.** Төмендегі тақырыптар бойынша эссе дайындау 1. Өзін-өзі танудағы тұлғааралық қарым-қатынастар
2. Қазіргі студент жастардың рухани-адамгершілік тәрбиесі
 |  |  |
|  | **МӨЖ4.** **«**Адам әлемі»: Әл- Фараби, Абай, Шәкәрім және Мәшһүр Жүсіп шығармаларындағы адамның жетілуі мен кемелденуі мәселесі (эссе жазу ) |  | 15 |
| 13 | **Д 13.** Жоғары оқу орындарындағы рухани-адамгершілік білім берудің ғылыми-теориялық негіздері және ізгілік педагогикасы. | 1 |  |
| **СС 13.** **«**Өзін-өзі тану» мұғалімінің кәсіби сапаларының дамуындағы рухани-адамгершілік және әлеуметтік құндылықтар жүйесі | 2 | 5 |
| **МОӨЖ5** Қорытынды бақылауға дайындық тест түрінде |  |  |
| 14 | **Д 14.** Гуманизм - өзге адаммен қарым-қатынас қағидасы. Адамның өзгелермен өзара әрекеттестігі: отбасында, ұжымда және өзімен-өзі | 1 |  |
| **СС14.** Өзін-өзі танудың кедергілері: оларды жеңу жолдары  | 2 | 5 |
| **15** | **Д 15.** Өзін-өзі тану- адамның өзін-өзі жүзеге асыру құралы | 1 |  |
| **СС 15** Әлеуметтік- гуманитарлық білім - өзін-өзі танудың дүниетанымдық негіздерін қалыптастыру факторы | 2 | 5 |
|  |  |
|  | **МӨЖ 5.** Адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясы (презентация) |  | **15** |
|  **Аралық бақылау 2** |  | **100** |
| **Қорытынды бақылау (емтихан)** |  | **100** |
| **Пән бойынша барлығы**  |  | **100** |

**Декан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Мейірбаев Б.Б.**

**Кафедра меңгерушісі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Әлқожаева Н.С.**

**Дәріскер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Әрінова Б.А.**

 **ЖИЫНТЫҚ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ**

**ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ**

**МӨЖ 1** «Өзін-өзі танудың теориялық – әдіснамалық негіздері» пәні бойынша қарастырылатын ұғымдарға глоссарий құрастыру. Тапсырманы орындау үшін салалық түсіндірме сөздіктерін қолдану қажет. Әр терминнің мағынасын ашу үшін нақты оқулықтың атауы, авторы, шыққан жылы т.б толық көрсетілуі шарт.

 **Орындау талаптары**

*«*Өзін-өзі тану» ұғымына ғылыми еңбектердегі ой-пікірлерге сәйкес салыстырмалы кесте құрастырыңыз. Төмендегі кестеге сәйкес орындау қажет. (кем дегенде 5 анықтама) болуы керек. Анықтамалар саны көбірек болған сайын балл да өседі. Минималды сан мөлшері 4-5 ұғымның анықтамасын жазу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автор | Түсіндірме | Әдебиет. (Толық библиографиялық сілтемелер) |
|  |  |  |
|

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерийі**   | **«Өте жақсы»**  **% макс. салмағы** 22-25% |  **«Жақсы»**  **% макс. салмағы** 21-18% | **«Қанағаттанарлық»**  **% макс. салмағы** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз»**  **% макс. салмағы** 0-10% |
| **Өзін-өзі танудың теориялық – әдіснамалық негіздерін** **тұжырымдамаларын түсінуі** | Магистрант «өзін-өзі тану», «өзін-өзі тану үдерісі, таным теориясы, өзін-өзі тану психологиясы, «МЕН» тұжырымдамасы және т.б ұғымдарды теориялық негіздеп тұжырымдаған авторлардың еңбектерін саралап құрастыра алған.   |  Әр ұғымның нақты мағынасын аша білген және оларды өзара салыстыра талдап жіктеп көрсеткен. Тапсырманы орындауда негізгі теориялар мен дұрыс пайдалана алған.  | Магистрант теориялық тұрғыда анықтамаларды жіктеп көрсете алмаған. Авторлардың еңбектеріне тек сілтеме жасап көшіріп жазған. Тапсырманы орындау деңгейі  қанағаттанарлық  |  Глоссарий құрастыру талаптарына сәйкес келмейді. Әдебиеттерді, қайнар көздерді толық пайдалана алмаған. Терминдерді шатастырады.  |
|  **Пәннің теориялық және практикалық аспектілерін , басқа ғылымдармен байланысын түсініп, талдай алуы**  | Магистрант өзін-өзі танудың теориялық негіздерін, өзге ғылым салаларымен байланысын интерпетациялап көрсетіп, салалық терминдермен ұштастыра алған.  | Магистранттың ізденушілік қабілеті бар, әрбір анықтаманы нақты дәлелдеп талдайды глоссарий құрастыруға байланысты кілттік ұғымдарды меңгерген.  |  Өздік жұмыста көбінесе интернет материалдарын жайдақ көшіріп беруге бейім. Өзінің ұсынысы, тұжырымы,пікірі онша көрінбейді. Жұмысын қорғауы қанағаттанарлық  | Құжаттармен, әдебиеттермен жұмыс жасауда бірізділік жоқ, тек әрбір ұғымға берілген анықтаманы көшірген.  |
| **практикалық ұсынымдар / ұсыныстар**  | «өзін-өзі тану үдерісі, таным теориясы, өзін-өзі тану психологиясы, «МЕН» тұжырымдамасы және т.б ұғымдарды сараптап, өз анықтамасын ұсынады.  | Сын тұрғысынан ойлайды, өзіндік пікір ұсынады,теориялық ұғымдарға терминологиялық сипатта анықтама бере алады.  | МӨЖ жұмысында өз ойын толық жеткізе алмайды, сыни ойлау тұрғысынан пікірлері әлсіз әрі терең емес.Ұсыныстар бере алмайды .  | Өздігінен сараптама, сыни пікір жасай алмаған .   Терминдерді шатастырады, құрастыруда қателіктер кездеседі Ұсынысы жоқ.  |
| **Академиялық жазу, зерттеушілік дағдылар**  |  Магистранттың жұмысы мазмұндық жағынан дұрыс, ғылыми негізде толық ашылған .Жазу стилі айқын , нақты материалдармен дәйектеліп тұжырымдалған. Талапқа сай орындалған.  |  Жұмыс жақсы орындалған, ғылыми стиль сақталған, өз қолтаңбасы бар.   |  Магистрантты ңөздік жұмысы кейбір нақтылықты талап етеді, біршама қателері де бар.  |  Өздік жұмыста қателіктер көп, өзінің ойын жүйелі жеткіз еалмаған. Термин құрастыруда құзыреттілік танытпайды.  |

 |

**МӨЖ2. Өзін-өзі дамыту ұстанымдары: «Таза тақта» теориясы Дэвид Хьюм. Мен-реалды. Мен-идеалды. Менің – бағалауым»тақырыбына жоба құрастыру.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**   | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы%**  22-25% | **«жақсы »**  **Макс салмағы %** 21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. Салмағы в %** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағыв %** 0-10% |
| **Жоба құрастыруға байланысты өзін-өзі дамыту теорияларын тұжырымдамаларды түсінуі** | Магистрант тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды түсінеді, қолдана алады. Мәселенің шешімін табуда ғылыми еңбектерге сүйеніп, талдау жасаған. Жоба дайындауға қойылатын талаптарды толық ұстанады,нәтижесі толық .  | Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды қажетінше түсінеді, қолдануға тырысады.Күтілетін нәтиже көрсетілген.  | Магистрант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамалар туралы жалпы түсінігі бар, алайда жобаның талаптарына терең бойламайды.  |  Тапсырма салғырт орындалған, магистранттың өз ойы, пікірі көрінбейді. Жоба дайындаудың талаптарын, құрылысын, күтілетін нәтижелерді анықтай алмайды.  |
|  **Жоба құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы**  | Магистранттың зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, өзін-өзі дамыту бойынша жобаның өзектілігін, тақырыбын, мақсаты мен міндеттерін айқындай алған.  | Магистрант тақырыпты түсінеді, жоба құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастыра зерттеушілік танытуда қиналады. «Мен» тұжырымдамасын жақсы түсінеді.  | МӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді, жаңашылдығы көрінбейді. Мен-реалды. Мен-идеалды ұғымдарын ашып бере алмайды.  | МӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Жоба құрастыру бойынша түсінігі әлсіз. Өзін-өзі дамыту, өзін-өзі бағалау туралы өз ойын көрсете алмайды.  |
|  **Жоба құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** |  Зерттеушілік бағытта ұсыныс бере алады, практикалық сипаты басым, теорияны ұштастыра білген. Қорытынды жасай алған. Ұсыныстары нақты.  |  Әлеуметтік педагог ретінде тұлғаның өзін-өзі дамытуы мәселесін түсінеді, өз пікірімен тақырыпты талдай алған. Ұсынысы да жаман емес.  |  Толық талдау мен жинақтау көрінбейді. Жұмыстың маңыздылығы аз, ұсыныстары әлсіз . | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ |
|   **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | Магистранттың жоба құрастыру бойынша презентациясы теориялық тұрғыда дұрыс дайындалған, практикалық бағытта жеткілікті талданған, рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Көпшілік алдында өз ойын жеткізе алады. Жоба құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. Нәтиже ала алады. | Слайдтары жақсы дайындалған, сөз мәнері дұрыс. Теориялық мәселені нақтылай түсу қажет. Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды. |  Қанағаттанарлық деңгейде орындалған, коммуникацияға бейімділігін көрсете алмады. Дегенмен, жоба құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады. |  Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында сөйлеуі төмен. Жоба құрастыруда белсенділік танытпайды, тек өзгелердің пікіріне қосылады. Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға ықтиярсыздық білдіреді. Нәтижені болжап, түсіндіре алмайды.  |

**МӨЖ3 «Өзін-өз тану» оқу курсы мазмұнындағы «4Т» - транс, традишн, транспаренси, толеранс) ұғымдарының өзін-өзі танудағы мәні презентация түрінде жеке қорғау**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**   | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы %** 22-25% | **«жақсы »**  **Макс. салмағы %** 21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. салмағы%** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағы %** 0-10% |
| **Презентация құрастыруға байланысты өзін-өзі дамыту теорияларын тұжырымдамаларды түсінуі** | Магистрант тапсырмаға сәйкес презентацияның мақсаттары мен міндеттерін белгілеу,презентацияның мазмұнын және дизайнын анықтаупрезентация жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, анимацияны кірістіру)көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған. Мәселенің шешімін табуда ғылыми еңбектерге сүйеніп, талдау жасаған. Аргументтерді эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен негіздей алады.  | Тапсырманы орындауда презентацияның мазмұнын, жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған.Слайд жасауы, теориялық материалдарды орынды қолдануы және көпшілік алдында қорғауы жақсы  | Магистрант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Тапсырмаға қатысты теориялар көрсетілген ұғымдар бойынша жалпы түсінігі бар , алайда презентацияның талаптарына терең бойлай алмайды. Слайд жасауда кемшіндіктер жібереді. Ұғымдардың тек қысқаша сипаттамасын ұсынады, Анықтамалары айқын емес.  | Өзін-өз тану» оқу курсы мазмұнындағы «4Т» - транс, традишн, транспаренси, толеранс) ұғымдарының өзін-өзі танудағы мәнін аша алмаған. Тапсырма салғырт орындалған, магистранттың өз ойы, пікірі көрінбейді.  |
|  **Презентация құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы**  | Магистранттың зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына теориялық тұрғыдан нақты түсінік беріп, слайдтарда көрсете алған. Өзі сөзімен қорғай алады, пікірі тиянақты, қосымша материалдарды қолданады.  | Магистрант тақырыпты түсінеді, презентация құрастыруға қойылатын талаптарға сәйкес зерттеушілік танытады. Жұмысын қорғауда ізденген, көпшілік алдында қарым-қатынасқа түсе алады.  | МӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді.Слайд жасауда ұтқырлық көрсете алмайды.  | МӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Презентация құрастыру бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын көрсете алмайды.  |
|  **Презентация құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** |  Зерттеушілік бағытта ұсыныс бере алады, практикалық сипаты басым, теорияны ұштастыра білген. Өзін-өзі тану теорияларын жақсы біледі, қосымша ізденеді, теориялық тұрғыда жақсы, практикалық бағыты басым.Қорытынды жасай алған. Ұсыныстары нақты.  |  Әлеуметтік педагог ретінде тұлғаның өзін-өзі дамытуы мәселесін түсінеді, өз пікірімен тақырыпты талдай алған. Өзін-өзі тану теорияларын біледі, теориялық тұрғыда жақсы, практикалық бағыты басым. Ұсынысы бар.  |  Толық талдау мен жинақтау көрінбейді. Жұмыстың маңыздылығы аз, ұсыныстары әлсіз .Терминдермен жұмыс жасауда, анықтамаларды нақты ажырата алмайды.  | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ . Слайдтарының безендендірілуі төмен . Сөздік қоры жұтаң, көпшілік алдында ойын толық жеткізе алмайды.  |
|   **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | Магистранттың презентация құрастыруы , тақырыпты ашуы теориялық тұрғыда дұрыс, практикалық бағытта жеткілікті талданған, рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Көпшілік алдында өз ойын жеткізе алады. Тұсаукесерде жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. Нәтижені болжап, дәлелдей алады.  | Слайдтары жақсы дайындалған, сөз мәнері дұрыс. Теориялық мәселені нақтылай түсу қажет. жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды. |  Қанағаттанарлық деңгейде орындалған, коммуникацияға бейімділігін көрсете алмайды. Дегенмен тұсаукесер бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады. |  Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында сөйлеуі төмен.Презентация құрастыруда белсенділік танытпайды, тек өзгелердің пікіріне қосылады. Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға ықтиярсыздық білдіреді.  |

  **МӨЖ4.** **«Адам әлемі»: Әл- Фараби, Абай, Шәкәрім және Мәшһүр Жүсіп шығармаларындағы адамның жетілуі мен кемелденуі мәселесі (эссе жазу )**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**   | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы %** 22-25% | **«жақсы »**  **Макс. салмағы %** 21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. салмағы%** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағы %** 0-10% |
| **Өзін-өзі танудың теориялық – әдіснамалық негіздерін** **тұжырымдамаларын түсінуі** | Магистрант өзінің субъективті пікірі, көзқарасы мен ойын еркін жеткізіп эссе жазудың талаптарын дұрыс қолдана алған. Мәселенің шешімін ғылыми еңбектерге сүйеніп талдаған. Эссе жазуда логикалық тізбек: кіріспе, негізгі және қорытынды абзац түрінде біртұтас құрылым сақталған. Өзіндік көзқарасын мысалдар келтіре отырып салыстырады, ассоциацияларды қолданады. Абай,Шәкәрім және Мәшһұр Жүсіп шығармаларындағы адам проблемесын өзін-өзі тану әдіснамасы тұрғысынан «проблеманы анықтау- ойлану - жоспарлау - жазу – тексеру» құрылымында ғылыми негіздейді. Акмеологиялық теорияларды өзін-өзі танумен сабақтастықта дәйектей алады. | Эссе жазу барысында магистрант өзінің ойын жеткізе алған, эссе жазудың талаптарын дұрыс қолданған. Логикалық құрылымда кіріспе абзац, негізгі абзац және қорытынды деп бөлініп жазған. Пікірін аргументтер мен мысалдар арқылы дәлелдейді. Өз көзқарасын түсіндіріп жаза алады Аргументтерді дәлелдерімен негіздей алған. Адам проблемасы үш ғұламаның шығармаларынан мысал келтіре отырып қолданады. | Магистрант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Аргументтері әлсіз, аналитикалық талдау жоқ. Деректер мен дәйектерде өмірден алынған жағдайларды нақты тәжірибелерге сүйеніп,мысалдармен зерделей алмайды. Ойын жинақы, нақты, анық етіп жаза алмаған. **«**Адам әлемі, адамның жетілуі мен кемелденуі мәселесі толық ашылмаған. | Тақырып ашылмаған. Магистрант көрсетілген мәселені түсінбеген. Ойын жинақы, нақты, анық жаза алмаған.Эсседе кем дегенде екі нақты мысал болғаны дұрыс, магистрант мұны назарға алмаған. **«**Адам әлемі»: Әл- Фараби, Абай, Шәкәрім және Мәшһүр Жүсіп шығармаларындағы адамның жетілуі мен кемелденуі мәселесі мүлдем ашылмаған. |
|  **Пәннің теориялық және практикалық аспектілерін , басқа ғылымдармен байланысын эссе тақырынына сәйкес түсініп, талдай алуы** | Магистранттың зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына акмеологиялық ,аксиологиялық адамның кемелденуі, жетілуі проблемасын өзін-өзі тану үдерістерінің аймағында көрсете алған.Мәселенің басқа ғылымдармен байланысын түсінеді, талдай алады. Өзінің ойын бекіту мақсатында теориялық зерттеулерге сілтемелер жасап қорытынды пікір айтады. Эссе тақырыбын нақты дәлелдемелермен шешу, жұмыстың академиялық стильде жазылуы, магистранттың өзіндік тұжырым жасауы, ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолдануы дұрыс.  | Магистранттың зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына акмеологиялық ,аксиологиялық адамның кемелденуі, жетілуі проблемасын өзін-өзі тану үдерістерінің аймағында көрсете алған. | МӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған.Мәселенің теориялық және практикалық аспектілерін , басқа ғылымдармен байланысын түсініп, талдауда магистранттың зерттеушілік қабілеті толық көрінбейді.  | МӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Эссе жазу бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын көрсете алмайды, тақырыпты нақты дәлелдемелермен шешуде магистранттың өзіндік тұжырым жасауы, ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолдана алу қабілеті төмен. Мәселеге бойлай алмайды, түсінік беруде қиналады.   |
|  **Эссе жазу бойынша бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** |  Ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолданады. Акмеологиялық , аксиологиялық теориялар тұтастығында адамның кемелденуі, жетілуі проблемасын өзін-өзі тану үдерістерінің аймағында біледі, қосымша ізденеді. Зерттеушілік бағытта нақты, дәлелді ұсыныстар бере алады.  |  Әлеуметтік педагог ретінде тұлғаның кемелденуі, өзін-өзі жетілдіруі мәселесін түсінеді, өз пікірімен тақырыпты талдайды. Акмеологиялық , аксиологиялық теориялар тұтастығында адамның кемелденуі, жетілуі проблемасын өзін-өзі тану үдерістерінің аймағында біледі. Ұсынысы бар.  |  Теориялық талдау жасауда, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына акмеологиялық ,аксиологиялық адамның кемелденуі, жетілуі проблемасын өзін-өзі тану үдерістерінің аймағында толық көрсете алмаған.Жұмыс бойынша ұсыныстары әлсіз .  | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ . Эссе талаптарын білмейді. Сөздік қоры жұтаң, көпшілік алдында ойын толық жеткізе алмайды.  |
|   **Академиялық жазу, зерттеушілік дағдылар** | МӨЖ тапсырмасының орындалуында мәселені берілген тақырып аясында нақты дәлелдемелермен шеше алуы, жұмыстың академиялық стильде жазылуы,  өзіндік тұжырымдардың берілуі, мағыналық тұтастық, ой байланыстылығы, мазмұндаудың жүйелілігі, ұсынылған тезистердің сауатты дәлелдемелермен дәйектелуі, ,   цитаталарды қолдану мен рәсімдеудің эссе талаптарына сәйкестігі, орфография мен пунктуация ережелерінің сақталуында магистранттың академиялық жазу, зерттеушілік дағдыларды толық меңгергені байқалады. Нәтиже нақты әрі теориялық тұрғыдан дәйекті  | Магистранттың жұмысты академиялық стильде жаза алуы,   пікірлерінің дәлелдемелермен дәйектелуі, ұғымдар мен құбылыстарды талдау кезінде салыстыру мен жинақтау тәсілдерін қолдана алу қабілеті,   , орфография мен пунктуация ережелерінің сақталуы магистранттың академиялық жазу, зерттеушілік дағдыларды білетіндігін көрсетеді. Нәтижені болжай алады.  |  Өздік жұмыс қанағаттанарлық деңгейде орындалған.   Академиялық жазу, зерттеушілік дағдылар бойынша құзыреттілік таныта алмайды. Пән бойынша алған теориялық білімін зерттеу жұмыстарының барысында , яғни эссе жазуда практикалық тұрғыдан толық көрсете алмайды. |  Материалдары талапқа сай емес. Эссе жазуда өзіндік ізденіс, белсенділік танытпайды, тек интернет материалдарымен шектеледі. Жазуда орфография мен пунктуация ережелерінің сақталуына мән бермейді, бұл магистранттың академиялық жазу, зерттеушілік дағдыларды білмейтіндігін байқатады.  |

  **МӨЖ 5. Адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясы (презентация)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**   | **«Өте жақсы »**  **Макс. салмағы %** 22-25% | **«жақсы »**  **Макс. салмағы %** 21-18% | **«Қанағаттанарлық »**  **Макс. салмағы%** 17-15% | **«Қанағаттанарлықсыз »**  **Макс. салмағы %** 0-10% |
| **Презентация құрастыруға байланысты өзін-өзі дамыту теорияларын тұжырымдамаларды түсінуі** | Магистрант тапсырмаға сәйкес презентацияның мақсаттары мен міндеттерін белгілеу,презентацияның мазмұнын және дизайнын анықтаупрезентация жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, анимацияны кірістіру)көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған. Мәселенің шешімін табуда ғылыми еңбектерге сүйеніп, адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясына талдау жасаған. Аргументтерді эмпирикалық зерттеудің дәлелдерімен негіздейді.  | Тапсырманы орындауда презентацияның мазмұнын, жасау рәсімі (мәтін енгізу, кірістіру нысандары, көрсетілім көрсету талаптарын қолдана алған.Слайд жасауы, теориялық материалдарды орынды қолдануы және көпшілік алдында қорғауы жақсы .Адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясын түсіндіріп жеткізе алады.  | Магистрант тапсырманы тақырыпты толық түсіне алмаған. Тапсырмаға қатысты теориялар көрсетілген ұғымдар бойынша жалпы түсінігі бар , алайда презентацияның талаптарына терең бойлай алмайды. Адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясын дұрыс жіктей алмайды Слайд жасауда кемшіндіктер жібереді. Ұғымдардың тек қысқаша сипаттамасын ұсынады, аналитикалық талдау жоқ. Анықтамалары айқын емес.  | Өзін-өз тану» оқу курсы мазмұнындағы «4Т» - транс, традишн, транспаренси, толеранс) ұғымдарының өзін-өзі танудағы мәнін аша алмаған. Тапсырма салғырт орындалған, магистранттың өз ойы, пікірі көрінбейді. . Адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясын жіктей алмайды. Слайд жасауда кемшіндіктер жібереді.  |
|  **Презентация құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы, зерттеушілік бағытта талдай алуы**  | Магистранттың зерттеушілік қабілеті анық байқалады, ғылыми еңбектерге талдау жасап, тапсырма мазмұнындағы өзін-өзі тану ұғымдарына теориялық тұрғыдан нақты түсінік беріп, слайдтарда адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясын көрсете алған. Өзі сөзімен қорғай алады, пікірі тиянақты, қосымша материалдарды қолданады.  | Магистрант тақырыпты түсінеді, презентация құрастыруға қойылатын талаптарға сәйкес зерттеушілік танытады. Жұмысын қорғауда ізденген, көпшілік алдында қарым-қатынасқа түсе алады.  | МӨЖ жұмысында біршама олқылықтар кездеседі, тақырып толық ашылмаған. Көбінесе жалпылама әдістерге сүйенеді.Слайд жасауда ұтқырлық көрсете алмайды.  | МӨЖ талапқа сай емес, көшірме түрінде ұсынылған. Презентация құрастыру бойынша түсінігі әлсіз. Өз ойын көрсете алмайды. Адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясын өзін-өзі тану теориялары негізінде мүлдем талдай алмайды. Слайд жасауда қателіктер жібереді.  |
|  **Презентация құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі практикалық ұсынымдар / ұсыныстар** |  Зерттеушілік бағытта ұсыныс бере алады, практикалық сипаты басым, адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясын өзін-өзі тану теориялары сабақтастығында қарастыра алған. ны ұштастыра білген. Қорытынды жасауы және ұсыныстары нақты.  |  Әлеуметтік педагог ретінде тұлғаның өзін-өзі дамытуы мәселесін түсінеді, өз пікірімен тақырыпты талдай алады. Өзін-өзі тану теорияларын жақсы біледі, қосымша ізденеді, адам өміріндегі жалпыадамзаттық құндылықтар иерархиясын теориялық тұрғыда жақсы түсінген. Ұсынысы бар.  |  Толық талдау мен жинақтау көрінбейді. Жұмыстың маңыздылығы аз, ұсыныстары әлсіз .Терминдермен жұмыс жасауда, анықтамаларды нақты ажырата алмайды.  | Жұмыстың орындалуы сапасыз. Өзінің ойы,пікірі ашық айтылмаған, ұсыныстары жоқ . Слайдтарының безендендірілуі төмен . Сөздік қоры жұтаң, көпшілік алдында ойын толық жеткізе алмайды.  |
|   **Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс** | Магистранттың презентация құрастыруы , тақырыпты ашуы теориялық тұрғыда дұрыс, практикалық бағытта жеткілікті талданған, рәсімделуі талапқа сәйкес келеді. Көпшілік алдында өз ойын жеткізе алады. Тұсаукесерде жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады.  | Слайдтары жақсы дайындалған, сөз мәнері дұрыс. Теориялық мәселені нақтылай түсу қажет. жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды. |  Қанағаттанарлық деңгейде орындалған, коммуникацияға бейімділігін көрсете алмайды. Дегенмен тұсаукесер бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады. |  Материалдары талапқа сай емес, аудитория алдында сөйлеуі төмен.Презентация құрастыруда белсенділік танытпайды, тек өзгелердің пікіріне қосылады. Жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға ықтиярсыздық білдіреді.  |